EVALUATION DU RAPPORT ECRIT

Etude & Réalisation (S3)

Culture et Communication

Nom et	Prénom ·	Année :		
Nom et Prénom : Intitulé du sujet :		Aimee :		
mittule du sujet		Groupe :		
		•		
Enseignants correcteurs :/		Date :// 2010	0	
Barème	Critères d'évaluation	No	ote	
	Respect des consignes :			
4	présentationpage de titre			
	• sommaire			
	structure générale			
2,5	Introduction (présentation du contexte et annonce du plan)			
	Style rédactionnel :			
	 homogénéité entre l'introduction, le corpus et la conclusion liaisons entre les paragraphes 			
6	défauts de rédaction : phrases sans verbe, lourdes, trop longues			
	cohérence du développement par rapport au sujet			
	clarté de la description du projet			
2,5	Conclusion			
0,5	Notes de bas de page ou glossaire			
0,5	Table des illustrations avec leurs références précises			
	Recherche bibliographique :			
3	précisevariée			
	• pertinente			
	présentation			
	Figures et/ou annexes :			
1	titresource précise			
	pertinence			
	Orthographe et syntaxe :			
0 \ 0	Nombre de fautes : 🚨 0 à 9 convenable	✓		
0 à - 3	☐ 10 à 19 moyen ☐ 20 à 29 faible	- 1 point - 2 points		
	☐ + de 30 insuffisant ☐ document à refaire	- 3 points		
	Document remis à temps : (- 1 pt par jour de retard)			
	n n	lote du dossier / 20 :		
Observation:				

EVALUATION DE L'ORAL

Etude & Réalisation (S3)

Culture et Communication

Barème	Critères d'évaluation	
4	Préparation :	
	Maîtrise des supports utilisés : TBien 🗆 Bien 🖬 ABien 🖟 Passable 🗖	
5	Voix : Débit : Regard : Gestuel et déplacement : Emotivité :	
4	Exposé: introduction conclusion qualité du plan qualité technique intérêt et tonalité	
4	Maîtrise technique du sujet : contexte du projet et rappel du cahier des charges présentation du travail réalisé (solution retenue) étude des montages constituant le projet planning, coût	
3	Niveau de langue :	
	Réponses aux questions: pas de question une ou plusieurs questions réponse correcte réponse incomplète réponse fausse Note de l'oral / 20 :	
Observa	tion :	